

UITSPRAAK 14-254

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden

inzake

het beroep van [naam], appellant

tegen

het Bestuur van de Faculteit der Sociale Wetenschappen, verweerder

1. Ontstaan en loop van het geding

Bij besluit van 15 september 2014 heeft de Examencommissie Politicologie namens verweerder aan appellant een negatief advies gegeven met betrekking tot de voortzetting van de opleiding Politicologie, waaraan krachtens artikel 7.8b, derde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (hierna: WHW) een afwijzing is verbonden.

Bij brief van 6 oktober 2014, ingekomen op 14 oktober 2014, heeft appellant tegen dit besluit administratief beroep ingesteld.

Door appellant wordt - kort weergegeven - aangevoerd dat hij gedurende het collegejaar 2013-2014 door persoonlijke omstandigheden hinder ondervond bij het verrichten van studieprestaties. Een registratie van studievertraging, d.d. 22 augustus 2014, van de studentenarts is bijgevoegd. Ook het vorig studiejaar heeft hij vanwege persoonlijke omstandigheden hinder ondervonden bij het studeren. Hij wil de opleiding graag voortzetten.

Op 11 november 2014 is een verweerschrift ingediend. Daarin is aangegeven dat verweerder blijft bij het besluit een afwijzing te verbinden aan het negatief studieadvies. Appellant heeft in twee studie jaren 30 EC behaald van de propedeuse. In het studiejaar 2012-2013 zijn 15 EC behaald en in het afgelopen studiejaar heeft appellant opnieuw 15 EC behaald. Verweerder is van oordeel dat gezien de mate van hinder appellant op zijn minst 30 EC zou hebben kunnen behalen en daaraan heeft hij niet voldaan. In de hinderverklaring, gedateerd op 24 september 2014, is sprake van hinder voor de periode 1 september 2013 - 1 december 2014, ernstige hinder in de periode 1 december 2013 - 1 maart 2014 en hinder in de periode van 1 maart 2014 - 1 september 2014.

Uitspraak
14-254
Blad 2/4

Het beroep is behandeld op 17 december 2014 tijdens een openbare zitting van een kamer uit het College. Appellant is in persoon ter zitting verschenen. Namens verweerder zijn verschenen[namen].

2. De overwegingen ten aanzien van de ontvankelijkheid

Met de op 14 oktober 2014 door het College ontvangen brief heeft appellant tijdig beroep ingesteld tegen het besluit van 15 september 2014. Het beroepschrift voldoet ook overigens aan de daaraan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) en de WHW gestelde eisen, zodat het administratief beroep ontvankelijk is.

3. Relevante regelgeving

Ingevolge artikel 7.8b, eerste lid, eerste volzin, van de WHW brengt het instellingsbestuur van een bekostigde universiteit of hogeschool uiterlijk aan het einde van diens eerste jaar van inschrijving voor de propedeutische fase van een voltijdse of duale bacheloropleiding aan een student advies uit over de voortzetting van zijn studie binnen of buiten de bacheloropleiding.

Ingevolge artikel 7.8b, derde lid, van de WHW kan het instellingsbestuur aan een advies bedoeld in het eerste of tweede lid ten aanzien van opleidingen die daartoe door het instellingsbestuur zijn aangewezen, binnen het in het tweede lid bedoelde tijdvak doch niet eerder dan tegen het einde van het eerste jaar van inschrijving, een afwijzing verbinden. Deze afwijzing kan slechts worden gegeven, indien de student naar het oordeel van het instellingsbestuur, met inachtneming van zijn persoonlijke omstandigheden, niet geschikt moet worden geacht voor de opleiding, doordat zijn studieresultaten niet voldoen aan de vereisten die het bestuur daaromtrent heeft vastgesteld. Het instellingsbestuur kan aan de afwijzing een termijn verbinden.

Ingevolge artikel 7.8b, zesde lid, van de WHW stelt het instellingsbestuur ter uitvoering van de voorgaande leden nadere regels vast. Deze regels hebben in elk geval betrekking op de studieresultaten en de voorzieningen, bedoeld in het derde lid, alsmede op de termijn bedoeld in het vierde lid. Voor de Universiteit Leiden zijn deze regels vastgelegd in de Regeling Bindend Studieadvies en de bijbehorende Procedure persoonlijke omstandigheden in het kader van het bindend studieadvies (hierna: de Regeling).

Uitspraak
14-254
Blad 3/4

Ingevolge sectie B, artikel 2.1.9 van de Regeling, wordt het uitgestelde eindadvies uiterlijk op 31 augustus van het tweede jaar van diens inschrijving voor de propedeutische fase aan elke voltijdstudent uitgebracht.

4. De overwegingen ten aanzien van het geschil

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de WHW te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.

Bij het in administratief beroep bestreden besluit is aan appellant een negatief studieadvies gegeven met betrekking tot voorzetting van de bacheloropleiding Politicologie, waaraan krachtens artikel 7.8b, derde lid, van de WHW een afwijzing is verbonden. Het verbinden van een afwijzing aan het negatief studieadvies betekent dat de inschrijving van appellant voor deze opleiding aan de Universiteit Leiden wordt beëindigd en hij zich gedurende vier jaren niet opnieuw voor deze opleiding aan deze universiteit kan inschrijven.

Het College stelt vast dat het besluit pas op 15 september 2014 is genomen. Daarmee heeft verweerder in strijd met artikel 2.1.9 van de Regeling gehandeld. Dit leidt reeds tot de slotsom dat het besluit in strijd met het recht is genomen en dient te worden vernietigd. Dit betekent dat appellant de opleiding Politicologie aan de Universiteit Leiden kan voortzetten.

Hetgeen voorts in de procedure is ingebracht, kan hieraan niet afdoen en behoeft derhalve geen bespreking meer.

Het College merkt op dat de door appellant ondervonden hinder van de door hem genoemde beperking wellicht (gedeeltelijk) zou kunnen worden ondervangen door een buddy. Het is mogelijk een buddy toegewezen te krijgen. Hij dient hiertoe in overleg te treden met het 'Fenestra Disability Centre', bereikbaar via fenestra@sea.leidenuniv.nl. Meer informatie staat op de internetpagina fenestra.leidenuniv.nl. Ook verdient het de voorkeur dat appellant, teneinde zijn opleiding binnen een redelijke termijn af te ronden, in overleg met de studieadviseur een aangepast studieplan opstelt.

Uitspraak
14-254
Blad 4/4

5. De beslissing

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

- I. verklaart het beroep gegrond;
- II. vernietigt het besluit van 15 september 2014;
- III. verstaat dat afschrift van deze uitspraak wordt gezonden aan de directeur van Expertisecentrum SOZ.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit: mr. O. van Loon (voorzitter), dr. R. Stein, dr. H.W. Sneller, dr. A.M. Rademaker, D.E. Mulder BA LLB (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. A. van Ingen Scholten.

mr. O. van Loon,
voorzitter

mr. A. van Ingen Scholten,
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: